

Jkt: 84-15/2014-

ELŐTERJESZTÉS
Ósi Község Önkormányzat Képviselő-testületének
2014. március 27. napi soron következő nyilvános ülésére

Tárgy: A Ósi Község Helyi Építési Szabályzatának módosításáról szóló egyeztetési dokumentáció véleményeztetése

Előterjesztő: Kotzó László polgármester

Összeállította: Andrásiné Marton Mónika aljegyző

Tisztelt Képviselő-testület!

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 38. § értelmében:

38. § (1) *A településrendezési eszközök elkészült tervezetét az elfogadás előtt véleményeztetni kell.*

(2) *A véleményezési szakaszt a polgármester kezdeményezi. A polgármester az elkészült tervezet véleményeztetni*

- a) a partnerekkel, a partnerségi egyeztetésben rögzítettek szerint,*
- b) az eljárásban való részvételi szándékáról nyilatkozó államigazgatási szervvel,*
- c) településszerkezeti terv esetén a tájékoztatást adó érintett területi, települési önkormányzattal, továbbá*
- d) a fővárosi településrendezési eszköz esetén az érintett kerületi önkormányzattal.*

(3) *A véleményezési szakaszban a véleményezők a tervezet átvételétől számított 30 napon belül adhatnak írásos véleményt.*

(4) *A véleménynek tartalmaznia kell:*

- a) az államigazgatási szerv esetében a feladat- és hatáskörébe tartozó követelmények megállapítását,*
- b) a területi önkormányzat esetében a megyei területrendezési terveknek való megfelelés megállapítását, továbbá*
- c) a települési önkormányzat esetében a közigazgatási területét érintő infrastrukturális kapcsolatokra, valamint egyéb környezeti hatásokra vonatkozó észrevételeket.*

(5) *A vélemény kifogást emelő megállapításait jogszabályi hivatkozással vagy részletes szakmai indokolással kell igazolni.*

39. § (1) *Véleményeltérés esetén a polgármester egyeztetést kezdeményezhet, amelyről jegyzőkönyvet kell készíteni.*

(2) *A véleményezést követően a beérkezett véleményeket - egyeztetés esetén a jegyzőkönyvet is - ismertetni kell a képviselő-testülettel, amelyek elfogadásáról vagy el nem fogadásáról a képviselő-testület dönt. A vélemény, észrevétel el nem fogadása esetén a döntést indokolnia kell.*

(3) *A véleményezési szakasz lezárul a (2) bekezdés szerinti döntés dokumentálásával és közzétételével.*

A 38. § (1) bekezdés szerinti véleményeztetésre a mellékelt lista szerinti hatóságok, szervezetek részére a tervezetet megküldtük, a vélemények beérkeztek, melyek másolatait mellékelten megküldjük, a részükre rendelkezésre bocsátott tervdokumentációval együtt.

Ezen előterjesztéssel a 39. § (2) bekezdésben foglalt kötelezettségnek kívánunk eleget tenni. Kérem, hogy a képviselő-testület a beérkezett véleményeket fogadja el, erről a határozat-javaslat elfogadásával nyilatkozzon.

.../2014. (III. 27.) Képviselő-testületi határozat javaslat

Ósi Község Önkormányzata Képviselő-testülete a A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.

8.) Korm. rendelet 38. §-a szerinti, Ósi Község Helyi Építési Szabályzatának határozat mellékletét képező egyeztetési dokumentációjára érkezett véleményeket megismerte, az azokban foglaltakat megtárgyalta. A képviselő-testület a véleményeket elfogadja.

A Képviselő-testület felkéri Kotzó Lászlót, hogy a tervdokumentáció megvalósítása érdekében szükséges további intézkedéseket tegye meg.

Felelős: Kotzó László polgármester

Határidő: Döntést követően azonnal.

Ó s i, 2014. március 26.



Kotzó László sk.
polgármester

	Tértivevény szerint a megkeresést átvette:	Válasz:	Megjegyzés:
Fejér Megyei Kormányhivatal Állami Főépítész Székesfehérvár, Szent István tér 9. 8000	2014.02.21.	<p>Rendelet-tervezet szövegében: A bevezető részben pótolni kell az Étv. 62. § (6) bekezdés 6. pontjára való hivatkozást Az 1., 2., és 3. §-ban övezet elnevezés helyett építési övezet elnevezést kell alkalmazni Megfontolásra javasolja a túlzott intenzitású beépítettség elkerülése érdekében a 20 %-ról 60 %-ra emelést</p>	
Közép-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség Székesfehérvár, Hosszúsétatér 1. 8000	2014.02.21.	<p>A tervezési terület védett természeti területet nem érint. A Gksz. Területek továbbtervezésével kapcsolatban a környezeti zajkibocsátási határérték megállapításának megkérésére hívta fel a figyelmet, ill. a határérték feltételeinek megtartási feltételeinek megteremtésére. Környezeti vizsgálati eljárás lefolytatását nem tartotta szükségesnek. Kifogást nem emelt, azt a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolta.</p>	
Közép-dunántúli Vízügyi Hatóság Székesfehérvár, Hosszúsétatér 1. 8000	2014.02.21.	<p>Nem emel kifogást, azt a Képviselő-testület számára elfogadásra javasolja.</p>	
Veszprém Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi, Szakigazgatási Szerv Veszprémi, Várpalotai, Zirci Kistérségi Népegészségügyi Intézete Veszprém, József Attila u. 36. 8200	2014.02.21.	<p>A megkeresést áttette a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező Veszprém Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve számára.</p>	
Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság 8229 Csopak, Kossuth utca 16.	2014.02.21.		

	Tértivevény szerint a megkeresést átvette:	Válasz:	Megjegyzés:
Nemzeti Környezetügyi Intézet 1012 Budapest, Márvány u. 1/D.	2014.02.24.	Nem emeltek kifogást.	
Országos Vízügyi Főigazgatóság 1253 Budapest, Pf. 56.	2014.02.24.	Területi illetékesség jogcímén véleményezésre kijelölte a Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóságot	
Veszprém Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Veszprém, Dózsa György út 31. Veszprém, Pf.403. 8201	2014.02.21.	Kifogással nem élt.	
Nemzeti Közlekedési Hatóság Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatala 1389 Budapest, Pf. 102.	2014.02.26.	Hatáskör hiányában észrevételt nem tesznek (a település gyorsforgalmi úttal, közúti határátkelő helyvel, vízi úttal és vasúti pályahálózattal nem érintett)	
Nemzeti Közlekedési Hatóság Légügyi Hivatala 1066 Budapest, Teréz krt. 38. 1389 Budapest, Pf.102.	2014.02.25.	A településrendezési eszközök módosításához hozzájárul. További egyeztetésben nem kíván részt venni.	
Veszprém Megyei Kormányhivatal Közlekedési Felügyelősége 8200 Veszprém, Kistó u. 1. 8201 Veszprém, Pf.203.	2014.02.20.	A módosítást elfogadta, azt elfogadásra javasolja.	
Forster Gyula Nemzeti Örökséggazdálkodási és Szolgáltatási Központ 1014 Budapest, Táncsics Mihály utca 1.	2014.02.21.	A terület nem tartozik a történi települési terület övezetébe, ezért észrevételt nem tesz.	

	Tértivevény szerint a megkeresést átvette:	Válasz:	Megjegyzés:
Veszprém Megyei Kormányhivatal Veszprémi Járási Hivatal Járási Építészeti és Örökségvédelmi Hivatala 8210 Veszprém, Pf. 1000.	2014.02.20.	A 037/2., 037/3, 039/1., 039/2. 600 és 601 hrsz-ú ingatlanok a hivatal nyilvántartása szerint régészeti lelőhelyet érintenek, e tényről a további eljárások során figyelembe kell venni. Kifogást nem emelt.	
Veszprém Megyei Kormányhivatal Földhivatala 8200 Veszprém, Vörösmarty tér 9. 8201 Pf.46.	2014.02.20.	Véleményezési eljárásban a termőföld védelmével kapcsolatosan vesz részt. A dokumentációban foglaltakra kifogást nem emel.	
Veszprém Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatósága 8200 Veszprém, Szent Margit park 2. 8201 Veszprém Pf.122.	2014.02.20.	A módosítás nem érint erdőtervezett területet, valamint az Evt. Hatálya alá eső objektumot.	
Veszprém Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatóság 8229 Csopak, Kishegyi út 13.	2014.02.21.	<ul style="list-style-type: none"> - humuszos termőréteg hasznosítása - mg. területek megközelíthetőségének biztosítása - Szomszédos mg. területek termőtalajára vonatkozó hatásait meg kell vizsgálni 	
Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal 1055 Budapest, Balaton utca 7-11. 1885, Budapest Pf.25.	2014.02.25.	A módosítás a honvédelem érdekeit nem érinti, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi feladatai végrehajtása biztosított, ezért az abban foglaltakkal kapcsolatban külön észrevételeit nem tesz.	
Veszprém Megyei Rendőr Főkapitányság 8201 Veszprém, Pf.80.	2014.02.20.	A területre vonatkozóan követelményük, ehhez kapcsolódó elvárásuk nincs.	

	Tértivevény szerint a megkeresést átvette:	Válasz:	Megjegyzés:
Veszprémi Bányakapitányság 8200 Veszprém, Budapest út 2. 8210 Veszprém, Pf. 1098.	2014.02.20.	Hatáskörébe tartozó szakmai kérdésekben nem érintett a terv, ezért azzal szemben kifogást nem támaszt, javaslatot nem ad. A további eljárásban nem kíván részt venni.	
Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság 9400 Sopron, Kossuth L.u.26.	2014.02.21.	A módosítás a Hatóság hatáskörébe tartozó érdeket nem érint.	
Veszprém Megyei Önkormányzat Főépítési, Területfejlesztési, Területrendezési és Vagyongazdálkodási Iroda Veszprém, Megyeház tér 1. 8200	2014.02.20.	Tervezett változásokat tudomásul veszi.	
Váralpota Város Önkormányzata	2014.02.20.		
Csajág Nagyközség Önkormányzata	2014.02.20.		
Berhida Város Önkormányzata	2014.02.20.		
Küngös Község Önkormányzata	2014.02.20.		
Pétfürdő Nagyközség Önkormányzata Pétfürdő, Berhidai u. 6. 8105	2014.02.20.		
Füle Község Önkormányzata	2014.02.20.	Nem emeltek kifogást.	
Nádasladány Község Önkormányzata	2014.02.20.		

	Tértivevény szerint a megkeresést átvette:	Válasz:	Megjegyzés:
Veszprém Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve számára.		Szakmai szempontból áttekintették, az egyeztetési dokumentációban foglaltakra vonatkozó kikötéseket közegészségügyi szempontból nem emelnék.	
Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság, Székesfehérvár, Balatoni út 6. 8000		Magánút kialakításával kapcsolatban az alábbi észrevételt tette: Ez a terület belvízzel mérsékeltlen veszélyeztetett. A rendszeresen belvív járt terület övezet által érintett települések településrendezési eszközeinek készítése során, a vízügyi hatóság adatszolgáltatása alapján belvízrendezési munkarészt is kell készíteni. Az övezet területén beépítésre szánt terület csak kivételesen, a belvízrendezési munka- részben meghatározott feltételek teljesülése esetén jelölhető ki.	